



ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
КУЛЬТУРЫ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

**МУЗЕЙНОЕ
АГЕНТСТВО**



**Сланцевский
историко-краеведческий
музей**

Концепция новой постоянной экспозиции

Сланцевского филиала ГБУК ЛО "Музейное агентство" – Сланцевского историко-краеведческого музея

Над концепцией работал авторский коллектив в составе: Тарасова Людмила Геннадьевна,
Наталья Андреевна Матвеева Гринько Иван.

Концепция утверждена на Научно-методическом совете ГБУК ЛО "Музейное агентство"
10.11.2021 года.

Москва, Санкт-Петербург, Сланцы, 2021

Раздел I. Текущая ситуация. История музейного объекта и его коллекции. Описание и анализ существующего состояния объекта и его охранной зоны, а также деятельности музея. Ресурсы коллекции. Характеристика культурного пространства, в котором будет функционировать новый музейный объект.

Раздел II. Миссия музея, краткая характеристика основных форм его деятельности (задач). Формулировка миссии музея должна иметь обобщающий (относительно целей и задач) характер, отражать индивидуальность музея, подчеркивать его роль в культурной и общественной жизни Ленинградской области.

Раздел III. Целевая аудитория музейного объекта: характеристика существующей структуры музейного посещения и возможные новые целевые группы. Описание целевой аудитории должно быть структурировано как по социально-возрастным параметрам (основные категории населения и организации, которые заинтересованы или могут быть заинтересованы в деятельности музея), так и по ценностно-смысловым (запрос посетителя к музею).

Раздел IV. Описание назначения и состава экспозиционных и публичных пространств.

Раздел V. Концептуальная база постоянной экспозиции музея. Задачи экспозиции. Обоснование выбора тематики постоянной экспозиции. Описание содержания и структуры основной экспозиции. Общие подходы к экспозиционным решениям.

Раздел I. Текущая ситуация.

Сланцевский историко-краеведческий музей был основан в 1975 году, и в 2025 году отметит свой юбилей. Первая постоянная экспозиция музея была создана в 1978, а последняя реэкспозиция относится к концу 1980-х годов, и на сегодняшний день морально устарела.

Из ключевых проблем музея следует отметить следующие:

- экспозиционные помещения находятся в приспособленном под музейные нужды помещениях;
- структура площадей музея мало отвечает современным стандартам;
- музей слабо выделен в городском ландшафте;
- недостаточная кадровая обеспеченность, для реализации проектов развития.

Вместе с тем, музей обладает достаточными ресурсами для модернизации. Несмотря на неприспособленность помещений ситуация с музейными площадями в целом может быть оценена как удовлетворительная. Структура музейного пространства выглядит следующим образом.

- экспозиционно-выставочная – 400 м²
- временных выставок – 180 м²
- фондохранилищ – 48 м²

При этом за счет высоких потолков в музейных помещениях есть возможность добавления второго яруса, что позволит создать резерв площадей.

Коллекция музея включает 12041 предметов, из них 7699 предметов основного фонда. Состав коллекций достаточно разнообразен (геология, археология, история советского периода, нумизматика, история производства) и в целом позволяет раскрывать ключевые темы в истории города. Вместе с тем, необходимо отметить два главных направления для дальнейшего комплектования коллекций: повседневный быт горожан и объекты шахтной инфраструктуры.

На данный момент ситуация с музеем в целом оценивается посетителями, большинство из которых составляют местные жители, негативно. В опросе фигурировали следующие формулировки

- *Ничего. Очень мало экспозиций.*
- *Угнетающее.*
- *удручающее впечатление, уныние, серость*
- *В целом неплохо, но как-то мрачно.*
- *в основном очень скудный музей*

- *Музей был в запущении!*
- *Ничего не меняется. Как будто на машине времени попал в прошлое*
- *Часто обновлялись выставки картин. Остальные экспонаты годами одни и те же.*
- *пространство несуразное, некомфортное. экспозиция о городе непонятная, перегружена портретами, которые не запоминаются, отпугивает чучелами, которые старые*
- *Очень не интересно. Скучно¹.*

Не самую высокую популярность у местного населения подтверждает тот факт, что большая часть опрошенных 71% признается, что была в музее очень давно или была там один раз в несколько лет.

При этом, с учетом того, что большая часть респондентов (79,7%) посещает музеи крайне редко, то позитивные оценки формируются за счет позитивного отношения к музею как институту в целом.

Важно отметить, что сформированного тематического запроса у опрошенных практически не зафиксировано. Предложения по развитию музея касаются либо клиентоориентированности («чуть больше доброжелательности зрителям»), либо технической модернизации («Музей необходимо модернизировать, сделать интерактивным и привлекательным»; «Света, лучшего оборудования, возможно тихой музыки на фоне»), либо дизайнерских решений («Современно оформленные композиции»; «систематизированности»). С одной стороны, это частично облегчает задачу модернизации музея, с другой, несколько затрудняет отбор ключевых тем, для отражения в экспозиции.

Что касается редких содержательных запросов к экспозиции музея, то здесь можно отметить интерес к советской повседневности и историям простых жителей:

«Хотелось бы видеть больше предметов быта и хозяйства прошлых веков. По возможности видеть фото тех, кто много лет работал в шахте, на заводе Полимер, в больнице и школах, в культуре. Хочется, чтобы город не забывал людей, которые посвятили ему свою жизнь. Хочется, чтобы приезжие видели, что мы гордимся родными и близкими. Уже нет шахт, заводов, некоторых школ. Нет многих заслуженных тружеников. Но в семьях хранятся награды за их труд».

Также важно отметить интерес к локальному наследию досоветского времени:

«Экспонатов древней Руси (с района)»

¹ Все ответы даны в авторской орфографии и пунктуации.

На этом пожелания в области представления конкретных тем и сюжетов заканчиваются, что позволяет относительно свободно подходить к конструированию новой экспозиции.

Раздел II. Миссия музея

Понятие *миссия* определяет предназначение музея, его место в процессах социального и культурного развития, его индивидуальный образ и специфику организации деятельности. Таким образом, миссия соединяет представление о ценностях и ценностных ориентирах, формируемых музеем, с пониманием общественно значимых целей его существования и функционирования. Миссия является гуманитарным измерением работы музея, поэтому непротиворечивое описание целей и ценностей становится *миссией* как таковой только в том случае, когда она понята и принята большинством членов коллектива и представителями музейных сообществ.

Традиционное массовое негативное восприятие моногородов и их обезличивание негативно сказывается на идентичности местных жителей, мотивируя их к миграциям (как к маятниковым, так и постоянным). Миграционные настроения в свою очередь провоцируют «выученную беспомощность», нежелание участвовать в развитии города и формировании городского сообщества.

Город Сланцы в данном случае не является исключением и при анализе городских нарративов (в том числе и в социальных сетях) обнаруживаются признаки подобных настроений

«Я всерьёз ненавижу Сланцы и всех местных! ! Вот нафига мои родители родили меня в этом городе? ! Я правда не хочу доживать здесь свою жизнь! !! Всё надоело: повсюду свалка, грязь».

«Хочу уехать из Сланцов и Ленинградской области побыстрее и безвозвратно! Надоело уже всё и все! Постоянно сплошное однообразие. Душа просит новой жизни. .. Да и какие у нас тут перспективы развития? Я лично не вижу для своей семьи хорошего будущего. А в новом городе будут новые люди, обретутся новые ...»

Как показывает практика, именно культурные проекты чаще всего становятся точкой, если не для развития, то хотя бы для стабилизации ситуации в городе, помогая сохранить самый главный городской актив – человеческий капитал. Именно поэтому, роль городского музея крайне важна, поскольку именно он должен стать одним из центров общегородских культурных проектов и местом пересборки городской идентичности.

Таким образом, миссия историко-краеведческого музея н. Сланцы можно сформулировать следующим образом:

«вдохновить местных жителей и укрепить локальную идентичность, показав, используя естественно-научные и гуманитарные подходы, скрытую уникальность моногорода и дальнейшие пути развития города Сланцы».

В данном случае, музею самому важно осознать себя, не просто как краеведческий музей или филиал Музейного агентства Ленинградской области, а как новый центр городского развития.

Раздел III. Целевая аудитория музейного объекта:

Перед описанием целевых аудиторий, важно определить ключевой формат посещения музея на данный момент. Исходя из и данных опроса местных жителей, наиболее популярным вариантом (65,9%) является посещение музея в микрогрупповом формате (семья, пара, ребенок, друзья). Это, в целом, соответствует и общероссийской практике. Таким образом экспозиция должна быть ориентирована в первую очередь на одиночное и микрогрупповое посещение, без обязательного сопровождения экскурсовода, хотя также надо учесть возможность посещения малыми и средними детскими группами, учениками местных школ, и сделать пространства для размещения подобных групп (10-15 чел) стоя или сидя на полу.

Однако исходя из социокультурного контекста города, основной целевой аудиторией видятся:

- *Местные жители 12-16 лет* — данная группа наиболее важна для города, поэтому будущая экспозиция должна быть в первую очередь ориентирована на неё. Адаптированность экспозиционного нарратива для подростков, несмотря на значительную сложность, позволит с одной стороны привлечь взрослую аудиторию, для которой музей не будет слишком детским, а с другой, не затруднит адаптацию материала для младшего школьного возраста. Учитывая естественно-научную направленность музея, делать его слишком детским не перспективно, поскольку это может вызвать отторжение у целевой группы.

Также необходимо принимать во внимание, что в данном возрасте большинство подростков испытывает тяжелый кризис самоидентификации, который при наложении на нестабильную социальную обстановку в городе может обернуться деструктивным поведением. Поэтому музей должен стать для них не просто одной из точек саморазвития, но и своеобразным социальным убежищем, которое позволит в среднесрочной перспективе сохранить человеческий капитал города.

Вместе с тем, у местного населения существует четко сформулированный запрос на музейные образовательные программы есть, что видно из опроса:

«В Сланцах 1, 2, 3, 6 и школа в Больших Полях, не считая сельских школ. Приглашайте детей, пусть местные краеведы ведут экскурсии за символическую плату».

Исходя из материалов исследования, наиболее заинтересованной в музее группой населения являются *взрослые женщины (30-50 лет)* – 46,1%, для которых Сланцы — родной город. Вероятнее всего, ключевой мотивацией

посещения можно назвать социальную активность (34,4%), дефицит, которой наблюдается в городе, или поход вместе с ребенком (29,5%). Данная группа также должна учитываться при проектировании музейных программ.

Помимо этой целевой аудитории необходимо учитывать еще несколько целевых групп, которые могли бы стать потенциальными посетителями музея:

- *Автотуристы в Эстонию по трассе E20*, для которых небольшой музей становится возможностью провести с пользой время в случае большой пробки на границе.

- *Потенциальные пассажиры паромной линии Усть-Луга — Балтийск* - Жители Гдова, Кингиссепы, Ивангорода и, возможно, Нарвы, для которых в условиях относительного дефицита бюджетного культурного предложения визит в музей может стать мотивацией для однодневной экскурсионной поездки в соседний город².

- *Отдыхающие на Нарвском водохранилище и реке Нарва*, которые могли бы совместить рекреацию с культурным туризмом.

Надо подчеркнуть, что в своем большинстве данные аудитории взрослые, что еще раз подчеркивает нецелесообразность создания исключительно детского музея.

Рассчитывать на резкое увеличение количества туристов в данный момент не перспективно, хотя обновление музея и проекты по музеефикации самого города и близлежащих объектов могли бы стимулировать включение г. Сланцы в один из региональных, а возможно и федеральных туристических маршрутов по Северо-западному региону.

С учетом общей ситуации в международном туризме, на данном этапе видится нецелесообразным вводить систему этикетаж на английском или эстонском языке, однако было бы логичным подготовить тексты мини-путеводителей по музею в будущем. Для Эстонии тема сланцев является важной, и возможно небольшие группы туристов из этой страны заинтересуются музеем.

² Концепция создавалась в 2021 году, поэтому некоторые аспекты могут выглядеть не совсем актуально.

Раздел IV. Описание назначения и состава экспозиционных и публичных пространств.

Учитывая общую площадь музея, необходимо максимально эффективно задействовать все имеющиеся площади, в том числе и считающиеся техническими.

Исходя их структуры помещений и функционала музея, рекомендуется разделить помещения музея на три зоны.

- Зона 1 – пространство для приема посетителей и мероприятий;
- Зона 2 – постоянная экспозиция;
- Зона 3 – выставочный зал;

В состав зоны 1 входят следующие элементы

- стойка ресепшн/касса/информационная стойка;
- пространство для проведения мероприятий;
- гардероб / шкафчики для одежды и вещей;
- мини-экспозиция, «Города-побратимы»;
- мини-экспозиция «Карта города» для использования в партисипативных проектах.

Проход посетителей в Зону 1 осуществляется без билета, для того, чтобы они могли поучаствовать в бесплатных мероприятиях, найти информацию или просто провести досуг, организовать встречу и т.д. Это сделает музей социокультурной площадкой открытой городу и горожанам. Для реализации данного сценария необходимо перенести главный вход в музей, организовав его на месте служебного входа.

В состав зоны 2, то есть постоянной экспозиции входят четыре ключевых раздела

- 1) Природа и геология
- 2) История
- 3) Урбанистика
- 4) Технологии будущего

При подобной структуре внутренних помещений посетитель при входе в помещения музея, следует направо к стойке администратора, после чего оставляет верхнюю одежду и либо остается на мероприятие в Зоне 1, либо следует в основную экспозицию. Такая структура позволит проводить

мероприятия в музее без дополнительной нагрузки на основную экспозицию, а также совершить предварительное знакомство с музеем без покупки билета.

Размещение мини-экспозиций в Зоне 1 обусловлено двумя соображениями. Во-первых, они создают рекламу музею, дают ему возможность оценить потенциальное качество основной экспозиции и настраивают на приобретение билета. Во-вторых, при фото- и видеофиксации мероприятий, проводящихся в зоне со свободным доступом, будет обеспечен оригинальный и брендированный фон, что немаловажно для продвижения как самого музея, так и города.

Подобная структура предполагает возможность свободного прохода через Зону 2 (постоянную экспозицию) в Зону 3 (выставочный зал), что необходимо учесть при проектировании постоянной экспозиции.

Раздел V. Концептуальная база постоянной экспозиции музея.

Общая концепция экспозиции «Сланцы. Оставляя след»

Данный подход обыгрывает двойной смысл топонима, чем дополнительно подчеркивает уникальность места и отчасти снимает негативное отношение местного населения к главному городскому бренду, с которым город ассоциируется у большинства населения Российской Федерации. Кроме того, особый акцент здесь сделан на роли отдельного человека в истории. Экспозиция будет показывать, какие следы оставляет история и человек, и как они влияют на сегодняшний день.

Задачи экспозиции

Исходя из миссии и коллекций музея, ключевыми задачами экспозиции видятся следующие моменты:

- дать информацию о сланцах и их роли в истории человечества;
- рассказать о локальной истории города Сланцы и его жителей, прежде всего, в контексте истории советских моногородов;
- описать перспективы локального развития, исходя из ресурсов территории;

С учетом специфики города и коллекций музея необходимо сделать акцент на естественно-научном материале, однако подобная узкая специализация будет недостаточной, поэтому основной акцент необходимо сделать на пересечении естественной и человеческой истории и их взаимном влиянии. Одновременно необходимо постоянно подчеркивать связь и взаимовлияние мини и макро-уровней в истории, заставляя посетителей понять важность малых дел в глобальных процессах.

Основные принципы экспозиции

В данном разделе указаны ключевые принципы, на которых должна базироваться экспозиция, и которые будут определять конкретные технические и художественные решения.

- глокализация – чувство включенности города в глобальную историю и современный мир при сохранении собственной уникальности. При этом, глокализация должна работать в двухстороннем режиме, и через историю Сланцев экспозиция должна выходить на глобальные вопросы истории и современности;
- акцент на возможности позитивных изменений – с учетом тяжелой социально-экономической ситуации в городе, необходимо дать посетителям заряд социального оптимизма и веры как в себя, так и в потенциал города;

- эстетика локального – экспозиция должна дать почувствовать и понять эстетику моногорода, позволить посетителям по-другому взглянуть на сформировавшийся в сознании привычно негативный образ. Именно формирование эстетической ценности служит катализатором изменения отношения к городскому пространству в целом;
- интимность/уют – на данный момент музей не предполагает большого количества посетителей, поэтому важнее сделать акцент на «домашней» обстановке, что больше соответствует ценностям малого города и позволит сформировать доверие к музею и его миссии;
- сценарность повествования – вся экспозиция должно быть связана смыслами в единое целое;
- модульность и возможность оперативных изменений – экспозиция должна быть восприимчива к замене экспонатов и организации партисипативных проектов;
- антропоцентричность – экспозиция не только должна рассказывать об ролевых персонажах в истории города, но также делать акцент на жизни простых людей и формировать чувство персональной ответственности за судьбу города;
- «минималистичность» – несмотря на примат подлинников, экспозиция не должна быть перегружена музейными предметами, чтобы не превращаться в открытое хранение. Количество экспонатов должно соответствовать ключевой идее раздела;
- «аналоговость» – ввиду объективных проблем с технической поддержкой сложных мультимедийных комплексов, экспозиция должна в первую очередь опираться на подлинные объекты и дизайнерские решения, а роль цифровых элементов должна быть сведена к минимуму.

Базовые подходы к экспозиционным решениям.

Базой для дизайна основной экспозиции должна стать имитация образа шахты (ключевой визуальный референс Политехнический музей в Праге). Помимо того, что сама идея подземного пространства очень эффективно влияет на зрителя³, подобный ход позволит подчеркнуть один из основных принципов сценария — оптимистичность («А тоннели выводят на свет...»), а с другой стороны, будет символически подчеркивать поэтапное исследование «культурных слоев» города от геологических, до урбанистических. Кроме того, это еще раз подчеркнет, хоть и уходящую, но до сих пор сохраняющуюся локальную идентичность «города шахтеров»,

³ Гринько И.А. Подземное пространство и современный музей // Вестник антропологии. №3 (47), 2019. С.198-204.

«Каждый музей показывает особенность своего города - наш город славился не тапками, а тяжелым трудом шахтеров».



Это подчеркнет преемственность – после закрытия настоящих шахт, город получает «культурную шахту», в которой и местные жители, и туристы, смогут символически примерить на себя роль шахтера, локального мифологического супергероя.

Также большинство опрошенных жителей считает символом города именно «Памятник шахтерам», таким образом отсылки к образу шахтера будут понятны аудитории и приняты ей.

С технической точки зрения, это позволит не интегрироваться с большинством несущих конструкций, что важно, учитывая ситуацию с капитальным ремонтом, а после его проведения, будет возможность перенести часть экспозиционных элементов на стены.

Просветы между стендами затянуть палевой/темной просвечивающей тканью⁴, что станет символической отсылкой к известняковым породам, располагающимся между залежей сланцев. Возможно и инверсивное

⁴ См. например, выставку «Катар» в Российском этнографическом музее (2021 год)

цветовое решение оформить стенды в палевых тонах, а просветы в темном стиле.

При это экспозиция должна быть максимально уютной, и развивать образ Шахты, как дома. Именно по этой причине используются уютные, палевые матовые оттенки. Эта же тематика может быть использована и для оформления деталей и узлов экспозиции, например, места для сидения сделать в виде вагонеток, которые используется в декоре городского пространства, а несущие столбы стилизовать под шахтные подпорки.

В нише перед входом на постоянную экспозицию можно разместить стенд с предметами шахтерского быта (каска, фонари и т.д.), что создаст пространство символической инициации посетителя, его приобщения к «шахтерской культуре».

При оформлении экспозиции также рекомендуется использовать следующие ключевые образы и архетипы:

- Огонь, горение, скрытое тепло;
- След, шаг, отпечаток;
- Шахтеры, шахты;
- Ленинград детства;
- Граница, запад, фронтир.

Описание содержания и структуры основной экспозиции.

Несмотря на то, что музей делает акцент на естественно-научной тематике, представляется важным показать связь разных дисциплин в современной науке, и единство естественной истории человечества.

Таким образом общая канва сценария состоит из четырех базовых блоков:

- Геологическая экспозиция.
- Историческая завязка.
- Урбанистическая кульминация и Город в точке конфликта,
- Открытый финал.

При этом формируется четкая перекрестная структура по диагоналям основной экспозиции, связывающая блоки «Природа – Человек» (при этом расположение города привязывается к природе, а сама природа меняется под воздействием антропогена, например, терриконы возле шахт или эффект Зюсса), и «Прошлое – Будущее».

Поскольку экспозиция предполагает разные мотивации посещения и уровни знакомства с темой, то представляется целесообразным изначально создать два контура. Внешний (по внешнему контуру помещения), который будет давать базовую информацию, и внутренний (вокруг центра зала),

предполагающий более углубленное знакомство с темой. Тем самым, посетитель может самостоятельно выстроить как минимум два сценария посещения (короткий и продвинутый) без потери качества, и избежать лишних перемещений в экспозиции.

Горизонтальную структуру основной экспозиции будут задавать **семь ключевых линий**:

Внешний контур экспозиции

- **«Сланцы»** – поскольку именно данные полезные ископаемые стали причиной появления самого города и дали ему название, то необходимо подчеркнуть их важность, разнообразие и множество вариантов использования в экономике (от сланцевых ножей в мезолите, до извлечения рения, который применяется в реактивных двигателях)
- **«Добавь своего»** – Современный музей, особенно локальный, не может не использовать культуру участия. В связи с этим необходим еще на этапе проектирования заложить темы и форматы для партисипативных проектов.
- **«Сланцы на карте мира»** – Для решения одной из ключевых задач экспозиции, необходимо вписать Сланцы в мировой контекст. Оптимальным форматом для глокализации малого города в данном случае являются карты. (Сланцевые месторождения России и мира, археологическая карта – сланцевых орудий, или карта Ливонской войны, карта моногородов, построенных в 1934 году – сетка индустриализации)
- **«Ключевой вопрос»** - Поскольку все темы экспозиции являются в той или иной мере дискуссионными, посетитель должен отразить своё собственное мнение, для чего необходимо отразить в экспозиции ключевые вопросы
- **«Туристические локации»** - Современный локальный музей в небольшом городе как правило берет на себя функции туристического информационного центра, и по этой причине данный функционал необходим интегрировать в основную экспозицию. В каждом из разделов предлагается создать мини-карты (Природа, Исторические места, Шахты и производства, Город), ключевые локации на которых смогут рекомендовать сами посетитель, в первую очередь местные жители. Это не только позволит развить проекты в рамках культуры участия, но и поможет жителя Сланцев по-новому увидеть свой город.

Внутренний контур экспозиции

- **«Мнение эксперта»** - данный раздел не только поможет качественно реализовать предыдущую линию, но и позволит качественно улучшить

образовательную функцию музея. Предполагается создать набор коротких видеолекций, посвященных тематике основных разделов.

- **Персонаж** – краткая биография ключевого или типичного персонажа, тематически связанного с каждым из разделов. Оптимальным видится размещение этого блока на несущих колоннах, что придаст ему дополнительный символизм – люди станут опорами города, «духовными крепями».

Часть данных линий автоматически становится основой для будущих музейно-педагогических продуктов.

Отдельной линией должны стать аудиокomentarии, записи интервью с настоящими шахтерами, которые должны сопровождать каждый раздел. Аудиоформат в данном случае является оптимальным, поскольку направленный звук создаст у людей ощущение живого общения с историческим персонажем.

Также для объединения различных элементов экспозиции можно использовать единую хронологическую шкалу – которая покажет эффект сжатия времени и мимолетность всей истории человеческой цивилизации на фоне глобальных природных процессов. Это также позволит объединить естественную историю с историей человечества и отчасти решит проблему «хронофобии».



«Такого рода отрицание времени, корнящееся в чисто человеческом сочетании тщеславия и экзистенциального страха, пожалуй, является самой распространенной и прощительной формой того, что можно назвать хронофобией. Но существуют и другие, куда более опасные ее формы, которые, представая в безобидном облици, порождают повсеместную — дремучую и опасную — временную неграмотность в нашем обществе. Почему-то нас в XXI в. совершенно не шокирует и вполне устраивает общераспространенное незнание долгой истории нашей планеты, за исключением разве что самых основных ее моментов... Подавляющее большинство людей... не имеют никакого представления о временных пропорциях — о продолжительности значимых эпизодов в истории Земли, скорости изменений в предыдущие периоды планетарной нестабильности, внутренних временных шкалах, присущих тем или иным формам «природного капитала», таким как системы подземных вод. Нам, человеческому виду, присущ поистине детский эгоцентризм — удивительное равнодушие к тому, что было на Земле до нашего появления, вплоть до неверия в то, что «до нас» вообще что-то было. Нас не трогает история

прошлого, в которой нет человеческих персонажей, поэтому многие люди не интересуются естествознанием»⁵.

Исходя из обозначенных выше сюжетных линий, формируется и стратегия выставочной деятельности, которая позволит обеспечить материалом от партисипативных проектов постоянную экспозицию.

Соответственно можно обозначить следующие тематические направления для временных выставок

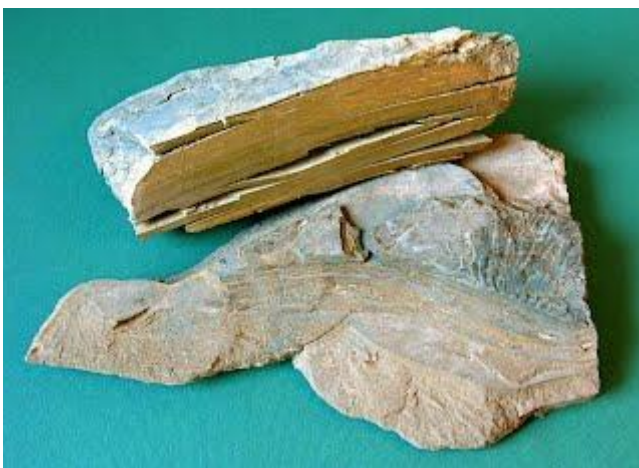
- Природа Сланцев
- Архитектура социалистического города
- Эстетика индустриального (фотографии, картины, инсталляции, посвященные промышленному наследию)
- Мифология шахтеров
- Повседневность соцгорода
- Тема Второй мировой войны

Каждая из этих тем может быть построена вокруг материалов, представленных самими жителями, что привлечет в музей новых посетителей и сделает его центром социокультурной активности в городе.

⁵ Бьорнеруд М. Осознание времени. Прошлое и будущее Земли глазами геолога. М.: «Альпина нон-фикшн», 2021.

1. След геологический

Данный раздел посвящен природному окружению города и истории формирования сланцевых месторождений. Он должен настроить посетителя на то, что он пришел в естественно-научный музей, и дать описание полезных ископаемых, которые передали название самому городу. Кроме того, данный раздел должен подчеркнуть важность понимания естественной истории, поскольку во многом месторасположение современного города было обусловлено геологическими процессами, происходившими 500 миллионов лет назад.



Основные впечатления посетителя: Впечатление от масштабности залежей горючих сланцев, понимание структуры и специфики их залегания. Понимание эстетики местной природы, формирование экологического отношения к ней. Посетитель должен узнать, что такое сланцы? Какие виды сланцев существуют? Как и когда формировались их залежи?

Основные предметы: образцы сланцев, образцы пород, геологические инструменты.

Тематические линии:

- «Сланцы» – непосредственно сами образцы горючих сланцев и схема/инфографика их залегания.
- «Добавь своего» – фото и художественные пейзажи окрестностей Сланцев, снимки внутри шахт и карьеров.
- «Сланцы на карте мира» – карта сланцевых бассейнов России и мира.
- «Ключевой вопрос» – Насколько наша жизнь в современном мире зависит от естественной истории/геологии?
- «Мнение эксперта» – рассказ о формировании сланцев и других залежей углеводородов, их состав и особенности.
- «Туристические локации» – показать на мини-карте наиболее красивые виды и природные достопримечательности вокруг города.

- **Персонаж** – Николай Федорович Погребов (1860–1942), геолог, открыватель Прибалтийского бассейна горючих сланцев. Человек, родившийся до отмены крепостного права и умерший в блокадном Ленинграде. Дважды арестованный один раз при царе, второй при Советской власти.

2. «След исторический»

Логическим продолжением рассказа о геологических слоях является нарратив о слоях культурных. Несмотря на то, что Сланцы очень молодой город, это не означает, что данная территория не является исторической. На территории района расположены как минимум 5 археологических памятников (1 Каменного века, 4 – эпохи Средневековья).

Также именно здесь на восточном берегу реки Плюсса было заключено историческое Плюсское перемирие, которое завершило одну из самых долгих войн в истории России, Ливонскую.

Основной задачей это раздела, помимо формирования у посетителей ощущения древности места, является стимулирование размышлений об «историчности» и «неисторичности» событий и мест? О том, где и как создается история? Через локальный материал показывается, что исторические события могут происходить везде, и таковыми их делают именно люди.

Основные впечатления посетителя: Сланцы использовались еще в каменном веке. Территория вокруг Сланцев была населена очень давно и часто находилась в центре событий европейского масштаба. Это исторически сформировавшаяся граница Российского государства.

Основные вопросы: Что здесь происходило до появления города? Где находятся локации, связанные с историей края?

Основные предметы: археологические материалы, образцы сланцевых орудий (если есть), копии документов.

Тематические линии.

- «Сланцы» – наряду с кремнем, сланцы активно использовались для создания первых каменных орудий человеком, образцы изделий из сланцев (ритуальные ножи, плитки) были обнаружены и на археологических памятниках Северо-Запада. Этот малоизвестный факт еще раз подчеркнет важность сланцев в исторической эволюции человечества.
- «Добавь своего» – фото и художественные пейзажи исторических объектов вокруг города.

- «Сланцы на карте мира» – карта Ливонской войны и территориальных переделов в XVI-XVIII вв.
- «Ключевой вопрос» - «Бывают ли «не исторические места?» «Как территория становится «исторической»?»
- «Мнение эксперта» - история «Первой войны с Европой», почему этот регион был так важен для России – Александр Ильич Филюшкин // про археологию Северо-Запада и сланцевую индустрию каменного века.
- «Туристические локации» - показать на мини-карте археологические и архитектурные памятники вокруг города, места исторических событий.
- **Персонаж** – Игнатий Петрович Татищев (? — 1604), человек, заключивший Плюсское перемирие.

3. «След урбанистический»

Само возникновение города на «неисторическом месте» вызвано как историческими, так и природными факторами. Необходимость в горючих углеводородах, спровоцировала новый виток урбанизации, одновременно задав новые форматы городского пространства.

«Великий переход от растительного топлива к ископаемому и от одушевленных первичных движителей к механическим повлек за собой беспрецедентные изменения, касающиеся появления новых, по-настоящему эпохальных черт цивилизации, а также скорости их принятия»⁶.

Строительство городов рядом с источниками полезных ископаемых стало одной из наиболее ярких примет советской индустриализации.

«в основе решения вопроса о выборе пунктов нового строительства должно лежать создание не промышленных и иных центров, а производственно-хозяйственных точек, на основе которых и создается населенный пункт с соответствующими культурными, социально-бытовыми, научными, учебно-воспитательными и тому подобными учреждениями и подсобными предприятиями»⁷.

⁶ Смил В. Энергия и цивилизация. М.: Бомбора, 2020. — 480 с.

⁷ Милютин Н.А. «Соцгород. Проблема строительства социалистических городов», 1930



Вместе с тем, многие историки урбанистики, в том числе В.Л. Глазычев, считали, что советские моногорода так и не стали городами в европейском понимании этого слова, а по сути возродили практику фабричных слобод, где первую роль играло производство, а на качество городской жизни обращали внимание в последнюю очередь, что влекло за собой печальные последствия: *«Большевики... предпочли надеть на горожан «форму города» как намордник»*⁸.

До сих пор проблемы советских моногородов являются проблемой для российской экономики, и здесь экспозиция г. Сланцы снова получает общероссийскую повестку, поскольку *«без постижения уникальной природы российского «нонурбанизма» трудно сколько-нибудь разобраться в механике родной жизни»*⁹.

Вместе с тем, музей не должен поощрять у посетителей весьма распространенную в моногородах «ностальгию по производству», и с учетом женской аудитории уделять достаточно внимания именно городскому, повседневному быту.

Основные впечатления посетителя: Социалистический город как часть производства. Трудности жизни в малом советском городе. Специфика повседневной жизни шахтеров.

Основные предметы: элементы инфраструктуры шахт, повседневные вещи шахтеров (возможно, интерактивные копии для примерки), официальные

⁸ Глазычев В.Л. «Глубинная Россия: 2000–2002». М.: Новое издательство, 2002.

⁹ Там же.

документы, фотоматериалы, макеты шахт, планы города, фотографии ключевых городских объектов.

Тематические линии.

- «Сланцы» – причины строительства города и структура сланцедобычи.
- «Добавь своего» – фото и художественные пейзажи городских



объектов, городские истории и мифы, фотографии промышленных объектов, индустриальный стиль.

- «Сланцы на карте мира» – карта советских (городов мира), основанных в 1934/1930-е годы / Сеть отечественных моногородов
- «Ключевой вопрос» – Являются ли Сланцы городом? Почему они создавались в таком формате? «Насколько важен природный фактор в возникновении городов?» «Нужен ли был советский эксперимент с моногородами»? Можно ли считать моногород городом?
- «Мнение эксперта» – советские моногорода, как они могут трансформироваться сегодня.
- «Туристические локации» – показать на мини-карте ключевые точки города, самые интересные места.
- **Персонаж** – Сергей Миронович Киров (1886—1934), родиться в маленьком городке, а потом создавать новые города своей волей.

«Война оставляет след»

В данный раздел включается и вставной блок, посвященный последствиям Второй мировой войны. Поскольку г. Сланцы непосредственно не находился

в зоне боевых действий, а коллекции периода 1941-1944-гг. представлены типовыми предметами и плоскостным материалом, представляется целесообразным сделать раздел, основанный на фотографических материалах послевоенного периода, которые бы продемонстрировали последствия войны для города, что органично укладывается в общую концепцию экспозиции.

В данном случае большая часть материалов может быть оцифрована и представлена в виде электронного архива.

4. «Будущее Сланцев»

В итоге в какой-то момент ключевое производство города остановилось, как по экономическим, так и по экологическим причинам. Что спровоцировало, ключевой для моногородов вопрос, что городу делать дальше?

Данный раздел должен показать, не только объективную ситуацию в области использования горючих ископаемых, но и спровоцировать посетителей к рефлексии о дальнейших путях развития города?

Основные впечатления посетителя: сланцы по-прежнему играют важную роль в нашей повседневной жизни. У города есть будущее, несмотря на смену его изначального профиля.

Основные предметы: образцы сланцев и продукции из них.

Тематические линии.

- «Сланцы» – роль (горючих) сланцев в современной экономике, причины отказа от них в энергетике.
- «Добавь своего» – мнение посетителя, что станет залогом развития города Сланцы в будущем – туризм, дауншифтинг, переработка, производство керамики или добыча сланцевой нефти.
- «Сланцы на карте мира» – карта добычи горючих сланцев в мире / сланцевой нефти.
- «Ключевой вопрос» – Как город будет развиваться? Что ждет его в будущем?
- «Мнение эксперта» – о потенциальном использовании сланцев, сланцевая революция в нефтедобыче // добыче из сланцев редкоземельных металлов.
- **Персонаж** – зеркало, чтобы подчеркнуть, что будущее зависит от каждого.

Таким образом герой/посетитель проходит через все исторические слои, связанные с историей Сланцев, и его путь завершается на точке выбора будущего для города.

Мини-экспозиция «Города-побратимы / Не только...».

Одной из ключевых проблем при брендинге города Сланцы является то, что местные жители достаточно негативно относятся к главному бренду, с которым четко ассоциируется их город – шлепанцами/сланцы. Одно из городских сообществ в социальных сетях носит показательное название «Мы — не тапки».

Тем не менее, обойти данную ассоциацию, которая к тому же может стать основой для сувенирной продукции было бы нелогично. Решить эту проблему призвана данная мини-экспозиция, на которой посетитель увидит, что многие повседневные вещи носят имена населенных пунктов, и данные ассоциации не носят негативный характер.

Примерное наполнение:



фаянс -от Фаэнца (Италия)

фужер – Фужер (Франция)

Бадминтон – Бадминтон (Англия)

веронал- Верона (Италия)

одеколон- Кёльн (Германия)

болонья (ткань) - Болонья (Италия)

Данные вещи должны быть привязаны к карте мира, что поможет еще раз напомнить о том, что любой маленький город интегрирован в мировые культурные коммуникации, и одновременно подчеркнет, что музей помогает выйти за пределы повседневного пространства.

Поскольку в экспозиции планируется выставлять довольно обыденные вещи, к ним можно привязать истории жителей города, если они будут идти комплектование под экспозицию, или в случае использования исторических фондовых вещей, дать истории о повседневной жизни советского города.

Мини-экспозиция «Карта города».

Карта является основой для идентичностей любого порядка¹⁰, и по этой причине в экспозициях территориальных музеев ей должно быть уделено особое внимание. С учетом ограниченной площади музея, предлагается сделать подобную карту основой для разнообразных партисипативных проектов с горожанами.



Здесь могут быть собраны виды города, рассказы про топонимику, городские легенды, вплоть до рассказов о самых лучших местах для прогулок. Как правило подобные проекты при небольших затратах способствуют привлечению внимания к музею и усиливают коммуникацию с локальными сообществами¹¹.

Одновременно с этим такая карта является не только брендированным фоном для мероприятий или медиапродуктов музея, но и популярной точкой для селфи.

¹⁰ Гринько И.А., Шевцова А.А. «Реанимируя Андерсона»: музей и карта в формировании современных идентичностей // «Культурологический журнал». 2015. №1 (19).

¹¹ На иллюстрации карта ГБУК «Дом-музей Марины Цветаевой»

Список литературы.

- Бьорнеруд М. Осознание времени Проще и будущее Земли глазами геолога. М.: «Альпина нон-фикшн», 2021.
- Визгалов, Д.В. Брендинг города [Предисл. Л.В. Смирнягина]. — Москва : Фонд «Институт экономики города», 2011. — 160 с.
- Глазычев В.Л. Город России на пороге урбанизации / В.Л.Глазычев // Город как социокультурное явления исторического процесса. — Москва: наука, 1995.
- Горожанин. Что мы знаем о жителе большого города / Г.Юдин [и др.]; под редакцией и.Фрумана. — Москва: strelka Press, 2017. — 216 с.
- Гринько И.А. Подземное пространство и современный музей // Вестник антропологии. №3 (47), 2019. С.198-204.
- Гринько И.А., Шевцова А.А. «Реанимируя Андерсона»: музей и карта в формировании современных идентичностей // «Культурологический журнал». 2015. №1 (19).
- Гусев В. В. Монопрофильные поселения (моногорода): зарубежный опыт решения социальных проблем // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. — 2014. — Т. 14. — №. 4.
- Ермакова Л.И., Суховская Д. Н., Горохова А.Е. Специфика формирования креативного пространства в моногородах // Концепт. 2017. №55. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-formirovaniya-kreativnogo-prostranstva-v-monogorodah> (дата обращения: 19.07.2021).
- Желондиевская Л.В. Красная С.Д. Особенности архитектурного проектирования и средового дизайна моногородов России // Вестник МГПХА. 2020. — № 4(2). — С. 106—113.
- Заклученные на стройках коммунизма. ГУЛАГ и объекты энергетики в СССР. Собрание документов и фотографий — М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. — 448 с. : ил.
- Меерович М. Г., Коньшева Е. В., Хмельницкий Д. С. Кладбище соцгородов: градостроительная политика в СССР (1928-1932 гг.) / М. Г. Меерович, Е. В. Коньшева, Д. С. Хмельницкий. — М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН) : Фонд «Президентский центр Б. Н. Ельцина», 2011. — 270 с.: ил. — (История сталинизма).
- Минайлов А.С. Как с помощью искусства можно оживить социально-экономическую сферу моногорода РФ // Инновационная наука. 2019. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kak-s-pomoschyu-iskusstva-mozhno-ozhivit-sotsialno-ekonomicheskuyu-sferu-monogoroda-rf> (дата обращения: 19.07.2021).
- Прокудина Д. А. Культурные практики как фактор возрождения моногородов: зарубежный опыт // Вестник МГУКИ. 2019. №5 (91). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnye-praktiki-kak-faktor-vozhrozhdeniya-monogorodov-zarubezhnyy-opyt> (дата обращения: 19.07.2021).
- Прокудина Д.А. Современный музей как ресурс для развития туристской отрасли региона // Вестник РМАТ. 2016. №4. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyy-muzey-kak-resurs-dlya-razvitiya-turistskoy-otrasli-regiona> (дата обращения: 19.07.2021).

Самсонов В. С., Шершень И. В. Специфика формирования креативного пространства в моногородах Воронежской области //Современные проблемы науки и образования. – 2015. – №. 2-2. – С. 455-455.

Смил В. Энергия и цивилизация. М.: Бомбора, 2020. — 480 с.

— Федотова Р.А. «Скалы и чащи – все он пройдет, наш работающий, смелый народ...» (архитектурные ансамбли 1930-х – 1950-х годов в городе Сланцы) // Месмахеровские чтения – 2015. Материалы международной научно-практической конференции 20-21 марта 2015 г. Сборник научных статей. СПб., 2015. С. 271 – 276.

Шептухина Л. И., Фадеева Е. И. Развитие креативных отраслей индустрии в моногороде // Кузнецк-Сталинск-Новокузнецк: проблемы города в переходный период: сб. науч. тр. II Всерос. науч.-практ. конф. Новокузнецк. 3-4 декабря. – 2010. – С. 107.

Ямашев В. М., Адаевская Т. И. Историко-культурный потенциал и развитие туризма в моногороде Тольятти //Культурное наследие России. – 2017. – №. 1.

Cowan B., Laird R., McKeown J. Museum Objects, Health and Healing: The Relationship Between Exhibitions and Wellness. – Routledge, 2019. — 230 p.

Defining memory: local museums and the construction of history in America's changing communities / edited by Amy K. Levin. Altamira press, 2007. — 298 p.

Rossi-Linnemann C., De Martini G. (ed.). Art in Science Museums: Towards a Post-disciplinary Approach. – Routledge, 2019. — 288 p.